

Guía para Evaluación de Artículo

ETHNOGRAPHICA: JOURNAL OF CULTURE AND DISABILITY

Estimado (a) editor(a) y revisor (a):

A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas cuyo propósito es ayudarlo a conducir la evaluación del artículo que se le ha pedido debido a sus competencias y habilidades.

Estas preguntas involucran ciertos elementos que deben ser considerados durante la evaluación; como, el contenido, el estilo, el desarrollo, el sistema de referencia y finalmente sus comentarios y recomendaciones.

Usted deberá saber que ni su nombre ni el nombre del autor serán puestos en este reporte, con el objeto de guardar la confidencialidad de la evaluación y con ello obtener un doble ciego.

1. En relación al contenido

Por favor utilice la siguiente escala para medir las siguientes afirmaciones (5) significa que está totalmente de acuerdo (4) medianamente de acuerdo (3) neutral, (2) medianamente en desacuerdo (1) fuertemente en desacuerdo	5	4	3	2	1
El contenido es relevante					
El argumento central del artículo se expresa claramente					
El argumento central del artículo está bien fundamentado, y es apropiado e importante.					
El artículo es interesante, significativo y pertinente para el debate científico					

Comentarios



2. En relación al desarrollo del manuscrito:

Por favor utilice la siguiente escala para medir las siguientes afirmaciones (5) significa que está totalmente de acuerdo (4) medianamente de acuerdo (3) neutral, (2) medianamente en desacuerdo (1) fuertemente en desacuerdo	5	4	3	2	1
El tema del manuscrito es introducido de manera efectiva y eficiente					
La tesis del artículo es fortalecida a través del artículo					
Cada párrafo es construido y sostenido adecuadamente					
Los párrafos se suceden de manera razonable y persuasiva. Por tanto el manuscrito es coherente.					

Comentarios



3. En relación al estilo:

Por favor utilice la siguiente escala para medir las siguientes afirmaciones (5) significa que está totalmente de acuerdo (4) medianamente de acuerdo (3) neutral, (2) medianamente en desacuerdo (1) fuertemente en desacuerdo	5	4	3	2	1
El manuscrito es escrito en un estilo claro, fluido y atractivo.					
Uso adecuado de las palabras					
Las aseveraciones y afirmaciones son claras y concisas					
Las frases son construidas de manera correcta.					
Las ideas centrales se organizan adecuadamente.					
La consecución de los párrafos es lógica y fluye de manera natural					
El manuscrito es escrito en un tono apropiado y consistente.					

Comentarios



4. En relación a la metodología

Por favor utilice la siguiente escala para medir las siguientes afirmaciones (5) significa que está totalmente de acuerdo (4) medianamente de acuerdo (3) neutral, (2) medianamente en desacuerdo (1) fuertemente en desacuerdo	5	4	3	2	1
El artículo refleja un trabajo antropológico-etnográfico					
Existe una clara definición de los métodos utilizados y la base de datos recopilada					
Hay un tratamiento apropiado de los datos y de su análisis con un énfasis antropológico-etnográfico					

Comentarios

5. Otros aspectos

Por favor utilice la siguiente escala para medir las siguientes afirmaciones (5) significa que está totalmente de acuerdo (4) medianamente de acuerdo (3) neutral, (2) medianamente en desacuerdo (1) fuertemente en desacuerdo	5	4	3	2	1
Los aspectos éticos son considerados					
La información personal (como nombres de informantes, identificación personal; direcciones, nombres de instituciones) son mantenidos bajo confidencialidad					

Faculty of Social Sciences
Interculturalism, Migration and Minorities Research Centre IMMRC
Culture And Disability International Network CADIN
Parkstraat 45-bus 3615
3000 Leuven



CATHOLIC
UNIVERSITY
LEUVEN

Recomendaciones: apoyaría la publicación de este artículo? Por qué?

--

(Quisiéramos agradecer las contribuciones en el diseño de este instrumento tanto del Prof. Arteaga quien es miembro del comité editorial así como de Dave Ader quien es revisor de nuestra revista)